

SITUATION DE LA RESSOURCE EN EAU EN DEUX-SEVRES

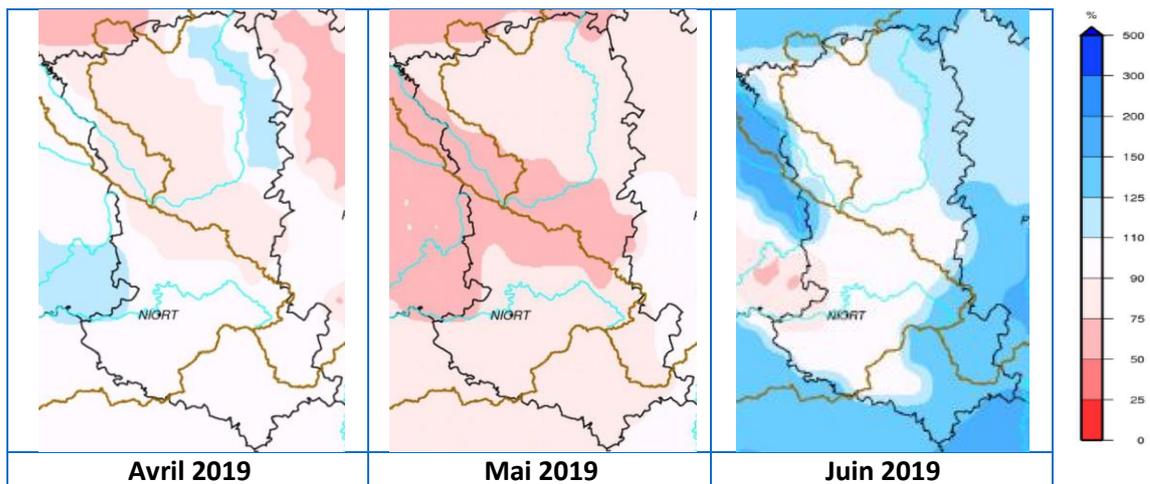
Comité de gestion de l'eau 79 – 10 juillet 2019

Suivi des précipitations

Source des données : Météo France

1. Situation observée d'avril à juin 2019

La situation en **avril a été globalement conforme aux moyennes saisonnières** tandis que les cumuls mensuels de pluies ont été **inférieurs aux moyennes saisonnières de mai à juin 2019 sur le département**. En juin, les précipitations ont été très hétérogènes au cours du mois avec notamment une dernière décade sèche.



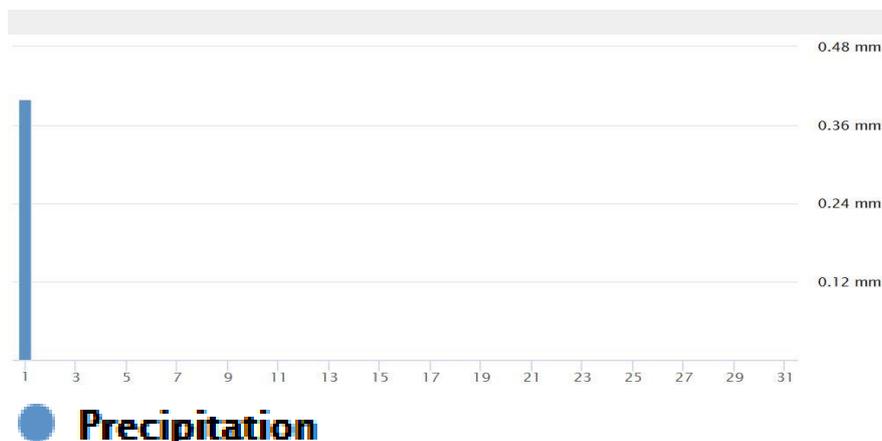
Cartes des rapports aux normales 1981/2010 des précipitations d'avril à juin 2019 en Deux-Sèvres

Station de Niort	Cumul pluviométrique mensuel 2019	Cumul mensuel interannuel 1981-2010
Avril	72,9 mm	71,3 mm
Mai	53,3 mm	69,9 mm
Juin	48,2 mm	59,2 mm

Cumuls pluviométriques d'avril à juin 2019 à la station météorologique de Niort et comparaison aux cumuls mensuels interannuels (sur la période 1981-2010)

2. Situation observée à Niort au 08 juillet 2019

Au **08 juillet 2019**, à la station de Niort (graphique ci-dessous), le cumul des précipitations atteint **0,4 mm**. Le cumul mensuel d'un mois de juillet est de **55,5 mm** (sur la période 1981-2010).



Suivi des nappes d'eau souterraine

Source : Réseau Piézométrique Poitou-Charentes - Traitement des données : ARB Nouvelle-Aquitaine

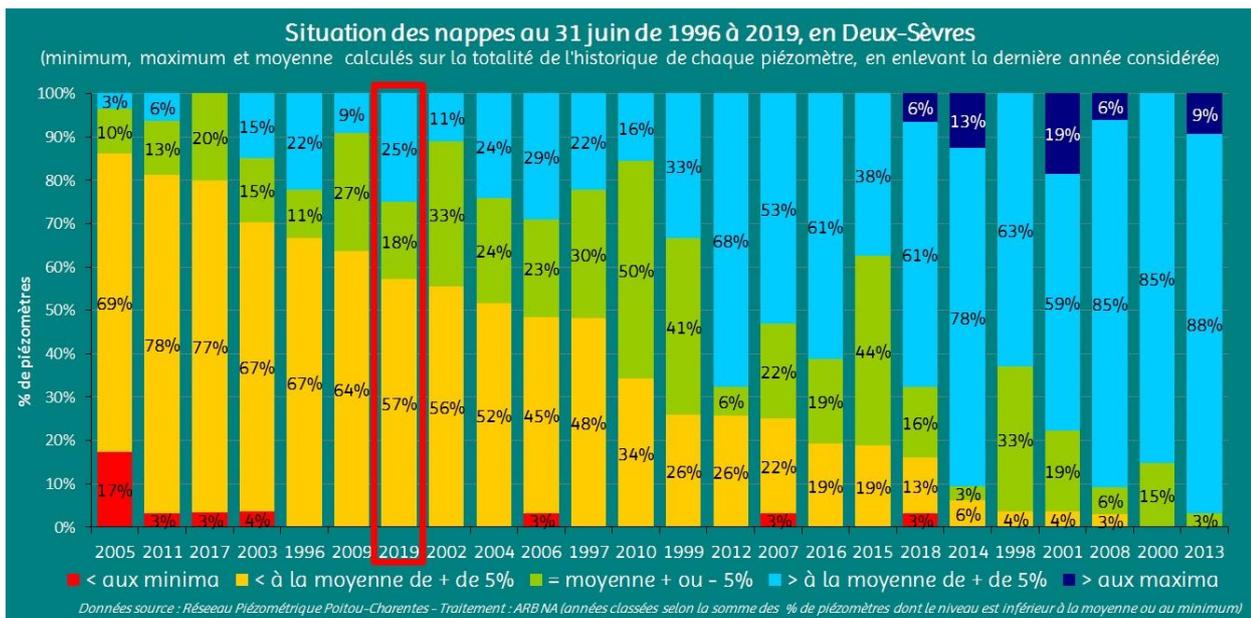
1. Situation observée d'avril à juin 2019

En ce début de période estivale, la vidange des nappes se poursuit. Ainsi, fin juin, une majorité de piézomètres (57%) indique un niveau encore inférieur à la moyenne interannuelle.

DEUX-SEVRES - Proportion de piézomètres dont le niveau est...					
	inférieur au minimum	inférieur à la moyenne	égal à la moyenne	supérieur à la moyenne	supérieur au maximum
30/04/19	0%	63%	25,9%	11,1%	0%
31/05/19	0%	57,1%	39,3%	3,6%	0%
30/06/19	0%	57,1%	17,9%	25%	0%

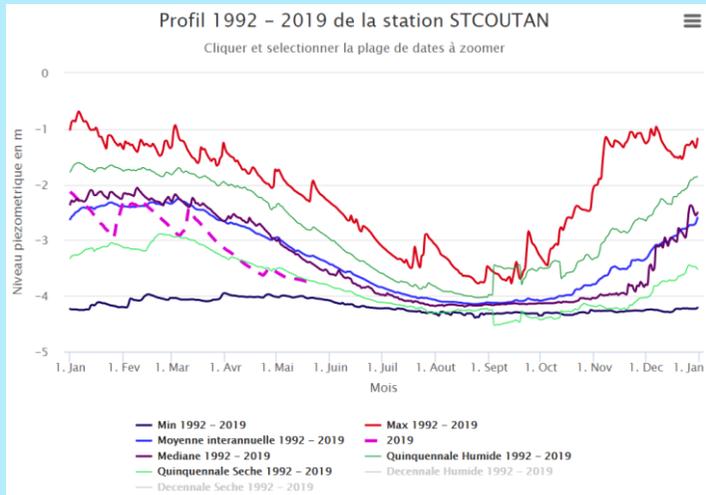
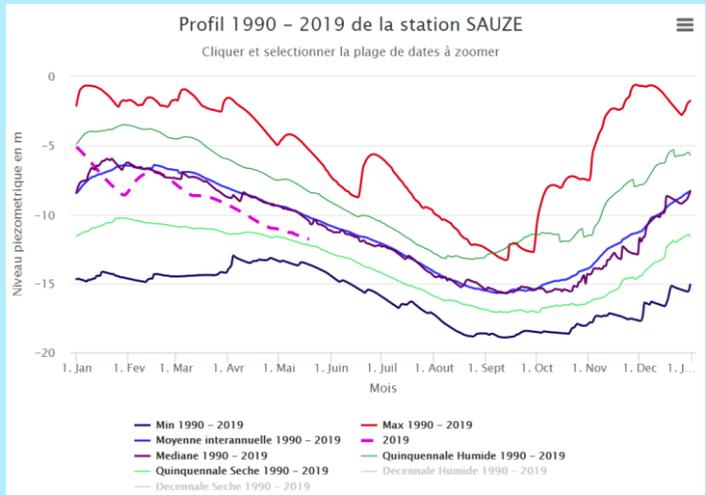
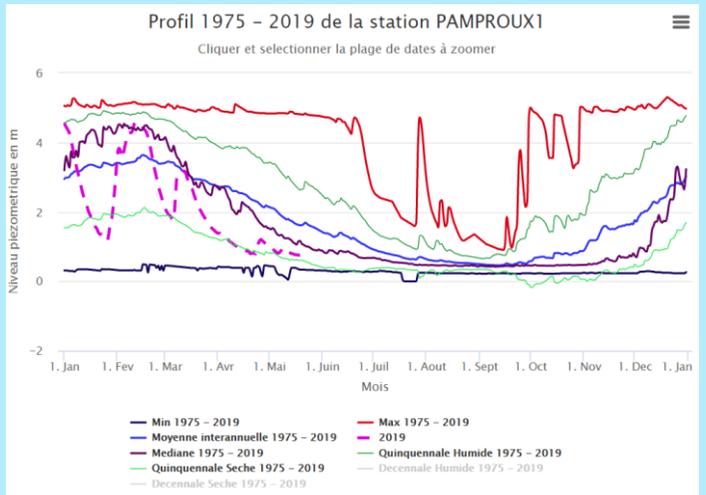
2. Comment se situe-t-on par rapport aux précédentes années ?

Malgré une légère amélioration en juin, la situation des nappes à la fin du mois de juin 2019 se situe au 7^{ème} rang des situations les moins favorables de ces vingt-quatre dernières années (57% de piézomètres avec un niveau inférieur à la moyenne).

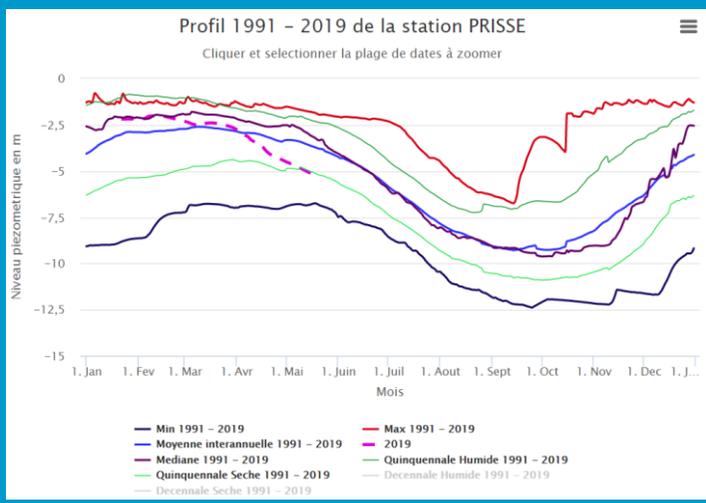
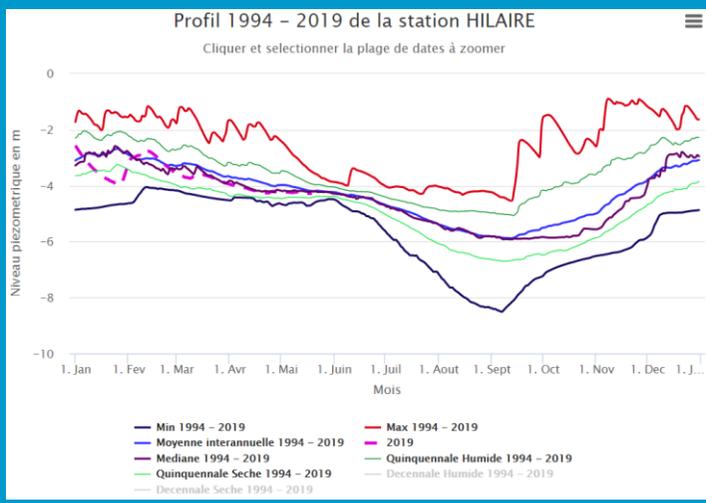
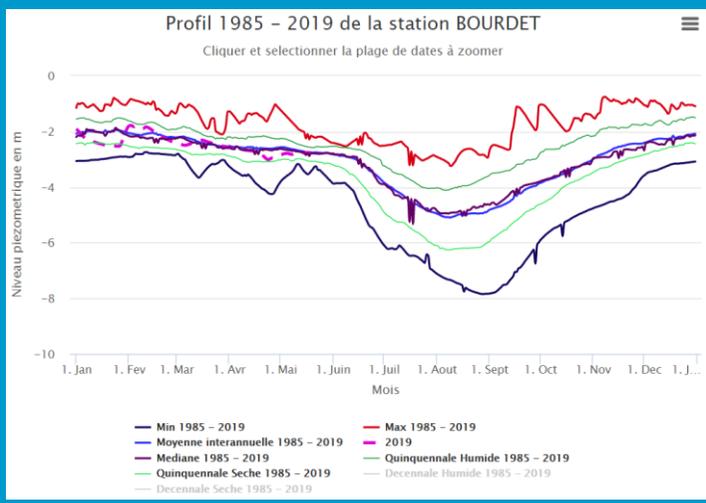


> voir les graphiques d'évolution des niveaux journaliers sur quelques stations en pages suivantes

Niveaux piézométriques du Jurassique moyen – Dogger (nappe libre)



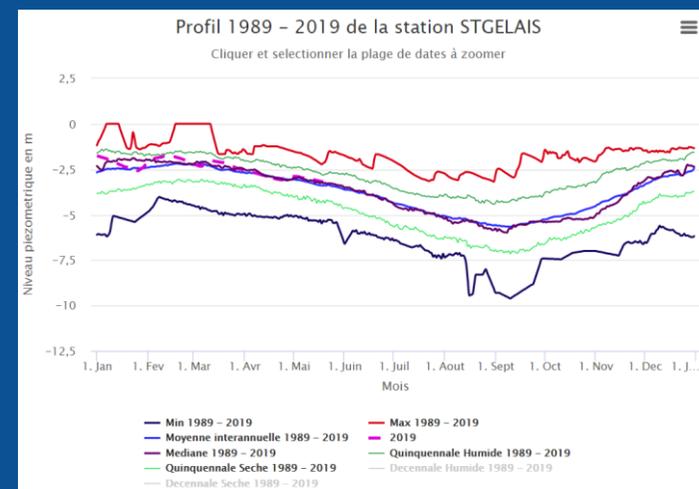
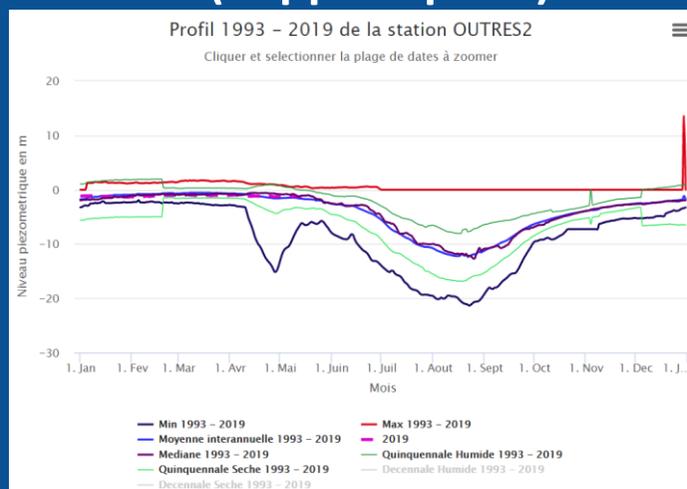
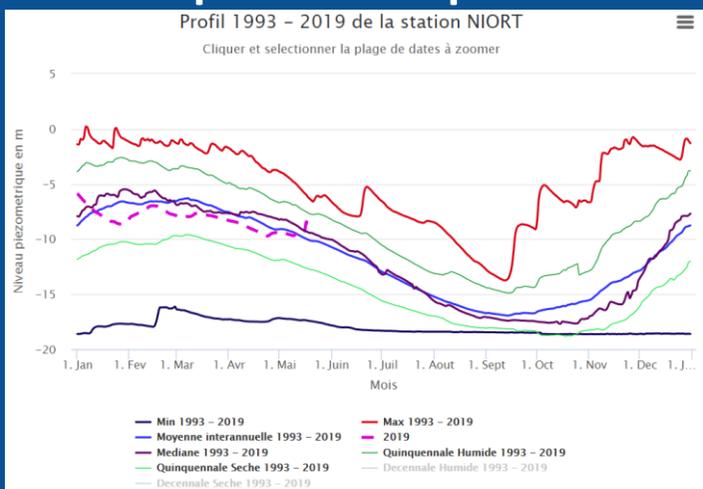
Niveaux piézométriques du Jurassique supérieur (nappe libre)



Comité de gestion de l'eau des Deux-Sèvres, le 10 juillet 2019. Note rédigée le 09 juillet 2019 par l'ARB NA dans le cadre de ses actions « Eau », financées par la Région Nouvelle-Aquitaine, l'Union européenne (fonds FEDER), les Agences de l'Eau Loire-Bretagne et Adour-Garonne, les Départements de la Vienne et des Deux-Sèvres.



Niveaux piézométriques de l'Infratoarcien (nappe captive)



Suivi des cours d'eau

Source : Services de Prévision des crues Vienne Charente Atlantique et Banque Hydro - Traitement des données : ARB NA

1. Situation observée d'avril à juin 2019

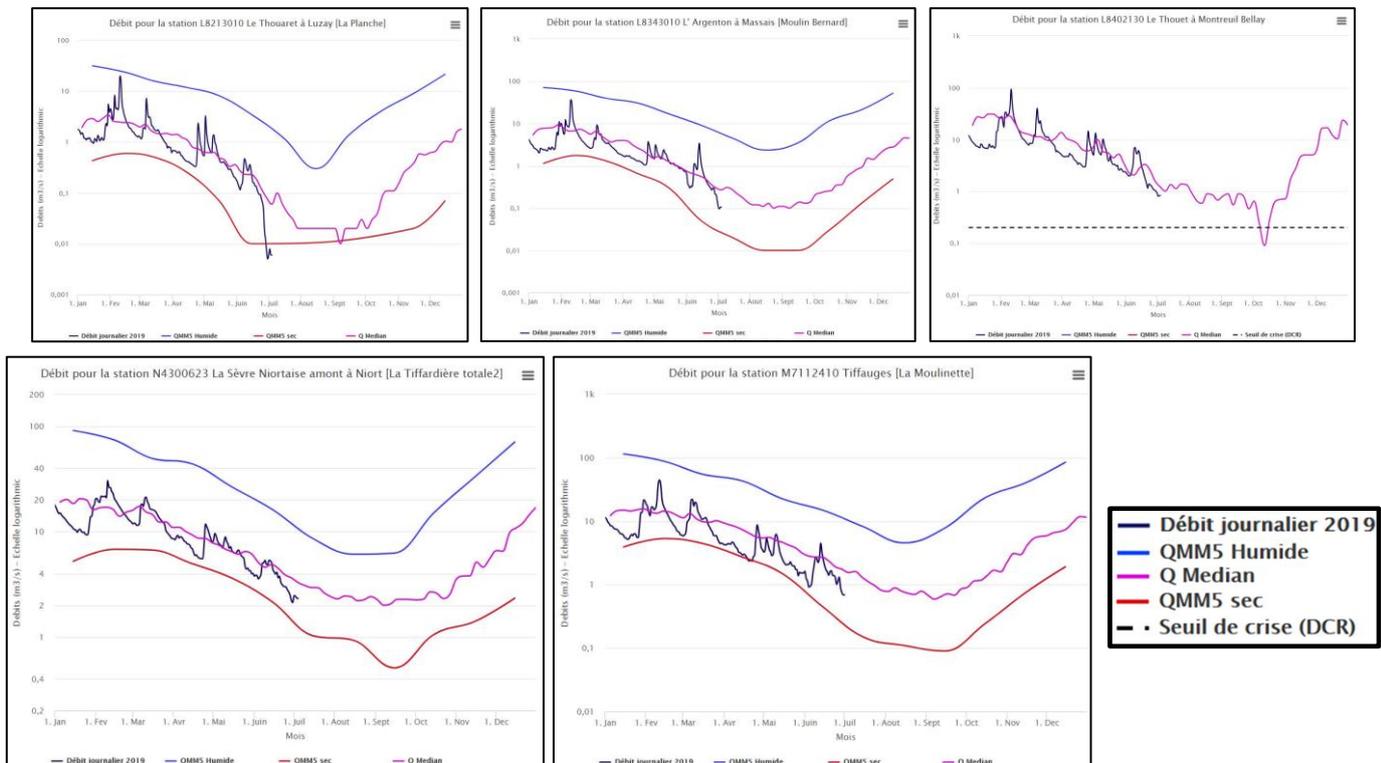
En lien avec l'évolution des précipitations, **les débits moyens mensuels des cours d'eau ont été généralement inférieurs aux moyennes interannuelles d'avril à juin 2019 sur le département.** La situation observée en juin tend à ressembler à celle observée en avril où les déficits de débits avaient été très marqués sur l'ensemble des stations de suivi.

Bassin / secteur hydrographique	Station de suivi	Rapport moyenne mensuelle / moyenne mensuelle interannuelle		
		Avr. 19	Mai. 19	Jun. 19
Thouet-Thouaret-Argenton	Le Thouaret à Luzay	32%	61,4%	34,2%
Thouet-Thouaret-Argenton	L'Argenton à Massais (79)	33%	55,6%	51,3%
Thouet-Thouaret-Argenton	Le Thouet à Montreuil-Bellay (49)	37%	45,8%	31,2%
Sèvre Niortaise	La Sèvre Niortaise à Niort (79)	56%	70,7%	61,4%
Sèvre Nantaise	La Sèvre Nantaise à Tiffauges (85)	39%	48%	46,3%

Rapport moyenne mensuelle / moyenne mensuelle interannuelle pour quelques stations hydrométriques sur certains cours d'eau des Deux-Sèvres

Légende : 0 à 20% 20 à 50% 50 à 90 % 90 à 110 % 110 à 150% > 150%

Avec la canicule de fin juin, les débits ont diminué, et sont tous inférieurs au débit médian.



2. Niveau d'écoulement – Situation observée de mai à juin 2019

Source : Agence Française pour la Biodiversité (AFB). Traitement des données : ARB Nouvelle-Aquitaine.

Deux campagnes de suivi usuel ont eu lieu **fin mai et fin juin** : la situation semble s'être dégradée entre les 2 campagnes. A fin juin, elle apparaît cependant plus favorable que ces dernières années à la même époque.

	MAI 2019		JUN 2019	
	nombre	%	nombre	%
stations classe 1a - "écoulement visible acceptable"	50	85%	41	69%
stations classe 1f - "écoulement visible faible"	9	15%	16	27%
stations classe 2 - "écoulement non visible"	0	0%	0	0%
stations classe 3 - "assec"	0	0%	2	3%
Total stations	59	100%	59	100%
Indice ONDE	10,0		9,7	

Remplissage des barrages-réservoirs

Source des données : SPL des eaux du Cébron et SPL de la Touche-Poupard

Le barrage-réservoir de la Touche Poupard est presque intégralement rempli à la période de fin juin et celui du Cébron l'est également.

	Cébron-Puy Terrier		Touche-Poupard
Début juillet 2019	91%	Début juillet 2019	93,7% (au 08/07)
Fin mai 2019	98%	Fin juin 2019	96,2%
Fin avril 2019	97%	Fin mai 2019	99,4%
Fin mars 2019	97%	Fin avril 2019	99,6%
Fin mai 2018	92%	Fin juin 2018	99,14%
Fin avril 2018	96%	Fin mai 2018	99,7 %
Fin mars 2018	100%	Fin avril 2018	100%
Capacité totale (en millions de m³)	11	Capacité totale (en millions de m³)	14

Evolution du taux de remplissage des grands barrages-réservoirs en Deux-Sèvres

Mesures de restriction

Source : Préfecture et services de la DDT 79. Traitements : ARB NA

Usage agricole

Les restrictions pour l'usage agricole mises en place sur les bassins qui concernent le département des Deux-Sèvres sont les suivantes :

	AVRIL 2019	MAI 2019	JUIN 2019	JUILLET (01 au 09)
Saintonge	Antenne Rouzille			
	Arnoult			
	Boutonne InfraToarcien			
	Boutonne			
	Bruant			
	Charente aval			
	Fleuves côtiers Gironde			
	Gères Deoise			
	Marais nord de Rochefort			
	Marais sud de Rochefort			
Seudre (aval, moyenne et amont)				
Seugne				
Sèvre Niortaise - Marais Poitevin	Sèvre Niortaise amont (MP1)			
	Sèvre Niortaise moyenne (MP2)			
	Lambon (MP3)			
	Sèvre Niortaise réallimentée (MP4)			
	Marais Lay ESU (MP5.1)			
	Marais Vendée (MP5.2)			
	Marais Sèvre Niortaise (MP5.3)			
	Marais Nord Aunis (MP5.4)			
	Curé - Sèvre (MP6)			
	Mignon Courance (MP7)			
	Autizes superficiel (MP8)			
	Vendée (MP9)			
	Lay ESU (MP10)			
	Lay réallimenté ESU (MP11)			
	Lay Ouest ESO (MP12.1)			
	Lay Est ESO (MP12.2)			
Vendée Ouest ESO (MP13.1)				
Vendée Centre ESO (MP13.2)				
Vendée Est ESO (MP13.3)				
Autizes nappe (MP14)				
Sàv	Layon			
	Sèvre Nantaise			
Thouet	Argenton			
	Thouaret			
	Thouet amont			
	Thouet aval			
	Dive du Nord ESO (Cuhon 1 et 2)			
Dive du Nord	Dive du Nord ESO			
	Dive du Nord ESU			



Comité de gestion de l'eau des Deux-Sèvres, le 10 juillet 2019. Note rédigée le 09 juillet 2019 par l'ARB NA dans le cadre de ses actions « Eau », financées par la Région Nouvelle-Aquitaine, l'Union européenne (fonds FEDER), les Agences de l'Eau Loire-Bretagne et Adour-Garonne, les Départements de la Vienne et des Deux-Sèvres.