

Synthèse des résultats de l'enquête

ENJEUX BIODIVERSITÉ

NOUVELLE-AQUITAINE

Enjeux Biodiversité en Nouvelle-Aquitaine est un outil d'alerte développé par l'ARBNA pour identifier les potentiels impacts d'un projet sur la biodiversité. Il est principalement destiné aux acteurs amenés à réaliser, accompagner ou instruire des projets de planification et d'aménagement du territoire, en vue de renforcer l'application de la séquence Éviter-Réduire-Compenser.

Le fonctionnement de l'outil suit 4 étapes :

1. Connexion,
2. Import d'un périmètre de projet,
3. Calculs,
4. Visualisation et export des enjeux de biodiversité.

Afin de cerner les besoins des futurs utilisateurs de l'outil, et prioriser les développements techniques, l'ARB NA a mené une enquête entre le 10/10/2024 et le 15/12/2024.

Contact : enjeux-biodiversite@arb-na.fr

Méthodologie

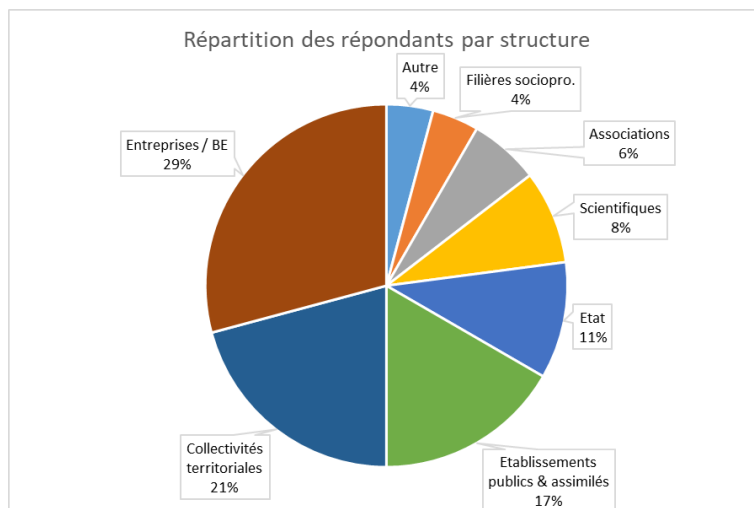
L'enquête était à destination de tous les futurs utilisateurs potentiels de l'outil. Elle a été diffusée du 10/10/2024 au 15/12/2024 aux partenaires de l'ORBE, à la communauté régionale ERC, dans deux infolettres de l'ARB NA.

Le questionnaire se composait de 4 parties :

1. Profil des répondants
2. Caractérisation des enjeux de biodiversité (choix des indicateurs et données)
3. Expérience utilisateur
4. Accompagnement à l'utilisation de l'outil et communication

Les participants à l'enquête

48 réponses valides ont été reçues, avec une bonne **représentativité** des différents types d'utilisateurs ciblés, mis à part les associations qui ont assez peu répondu (3 personnes du monde associatif) :



Environ 50% des répondants sont des **chargés de mission, de projet ou d'étude** exerçant dans le domaine de l'environnement et sont amenés à traiter différents sujets à l'interface biodiversité / aménagement. Seuls 4 instructeurs de projets en application des procédures réglementaires ont répondu à l'enquête, ainsi que 2 consultants juridiques.

Le taux de réponse est très satisfaisant : proche de 100% pour les questions à choix et environ 20% des répondants ont laissé des commentaires ouverts, permettant des retours très riches.

Les données attendues dans l'outil

4 modules (territoires, espaces, faune-flore-fonge, habitats) étaient définis, avec une liste d'indicateurs proposés pour chacun d'entre eux. Les répondants devaient exprimer leur intérêt pour chaque indicateur en choisissant entre les options « indispensable », « intéressant » ou « pas d'intérêt ou d'avis ». Des commentaires pouvaient être ajoutés pour proposer d'autres indicateurs, ou faire des remarques sur ceux proposés.

- ➔ Ces réponses permettent de **prioriser les indicateurs** à intégrer dans la première version de l'outil en fonction des attentes des répondants, tout en élaborant une liste d'indicateurs à ajouter lors des **prochaines versions** d'Enjeux Biodiversité.

DONNEES TERRITOIRES

Les données les plus prioritaires selon les répondants sont :

- L'occupation du sol,
- Les cours d'eau classés listes 1 et 2,
- Les bassins d'alimentation de captage,
- Les périmètres de gestion concertée de l'eau et périmètres administratifs.

DONNEES ESPACES

Tous les indicateurs proposés sont jugés pertinents. Les priorités sont :

- Surface et liste des aires protégées,
- Surface et liste des ZNIEFF,
- Surface des réservoirs de biodiversité identifiés dans le SRADDET.

Plusieurs recommandations portent sur la nécessité d'indiquer les **effets réglementaires** des zonages et de renvoyer à des documents de gestion.

Un indicateur sur le nombre de sites ayant des enjeux de **patrimoine géologique** ne semble pas indispensable dans la V1 de l'outil, mais serait intéressant pour une meilleure prise en compte du patrimoine géologique.

DONNEES FAUNE-FLORE-FONGE

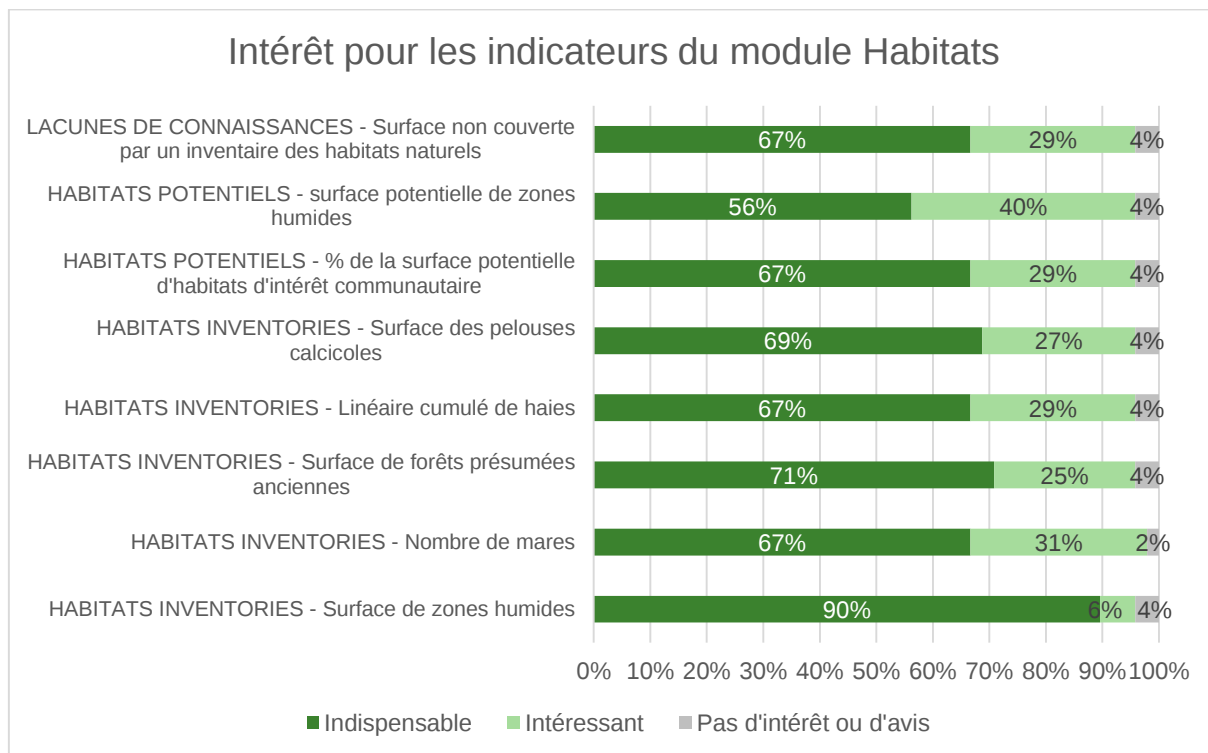
Les indicateurs de richesse, en fournissant une liste des espèces ainsi que leur statut (indigène, exotique, menacée, protégée, etc.) sont considérés comme essentiels.

Suggestions fréquentes :

- Ajouter un indicateur sur les lacunes de connaissance (fiabilité des données),
- Ajouter des informations sur les espèces potentiellement présentes (modélisation),
- Indiquer si la présence des espèces dans le périmètre est occasionnelle ou si elle l'utilise comme habitat (ponte, nidification, hivernant, etc.)

⚠ Traitement des données sensibles : l'accès aux données sensibles sera soumis à une authentification valide. Les critères de sensibilité et d'accès à ces données doivent encore être définis.

DONNEES HABITATS



En dehors d'un intérêt marqué pour les zones humides effectives, il est difficile de dégager des priorités.

Plusieurs enjeux ont été identifiés, nécessitant un travail avec les trois CBN du territoire :

- Définir une typologie lisible et partagée d'habitats pour l'affichage dans l'outil,
- Critère de choix des données : il peut y avoir plusieurs sources de données pour un même type d'habitat, à compléter par des modélisations et de la télédétection,
- Réfléchir à un pool d'indicateur de base pour chaque habitat, à compléter par d'autres indicateurs pour certains types d'habitats présentant des enjeux particuliers.

De nombreuses demandes additionnelles ont été formulées comme ajouter les données de TVB, des sites et sols pollués et friches, ou encore des données CarHab.

Les fonctionnalités souhaitées

Parmi les fonctionnalités jugées essentielles par les répondants :

- Import de périmètres (formats SHP, GeoJSON priorisés par rapport à un module de dessin),
- Paramétrage des zones tampons (0 à 10 km),
- Export de fiches PDF et de tableaux Excel,
- Visualisation des résultats par modules thématiques, avec la possibilité d'avoir des filtres.

Plusieurs remarques ont été faites sur les **zones tampon** ; il conviendra de définir une zone tampon minimale, la possibilité d'en définir plusieurs, ou encore d'extraire les résultats avec ou sans zone tampon.

On pourra aussi réfléchir dans les évolutions de l'outil, à l'**adaptation des contenus** proposés et des données moissonnées, en fonction du type de projet et de sa localisation.

INFORMATIONS CONTEXTUELLES, ALERTES

Dans les onglets de l'outil et lors de l'export des résultats, il faudra apporter des **informations contextuelles**, des messages **d'alerte** sur la lecture et l'**interprétation** des indicateurs, préciser la **méthodologie** ainsi que les **limites** de l'outil.

Il est également attendu une **valorisation des producteurs** de données naturalistes, qui pourra être intégrée dans la méthodologie.

FAIRE DES PONTS VERS D'AUTRES PLATEFORMES RESSOURCE

- Les plateformes des pôles SINP (FAUNA, OBV NA, plateforme géologique). L'outil Enjeux biodiversité n'a pas vocation à consulter les données des pôles SINP, mais à fournir des indicateurs de synthèse, en plus de les renvoyer vers les plateformes SINP.
- Les outils sur la thématique « aménagement – biodiversité » : EnverGo, MitiConnect, Pogéis, etc.
- Des portails thématiques : cartofriches, POOLPE, BOB, etc.
- Des portails territoriaux.

Points de vigilance, améliorations suggérées

La logique générale de l'outil semble répondre aux attentes. Les différents modules et indicateurs proposés sont pertinents dans l'ensemble. Néanmoins, l'enquête met en lumière un certain nombre de **besoins** et de **questionnements** sur l'outil Enjeux Biodiversité :

- Clarifier l'interprétation des indicateurs : l'absence de données ne signifie pas absence d'enjeux et ils reflètent l'état des connaissances à un instant T.
- Transparence sur la méthode de calcul et la gestion des données sensibles.
- Intégration future des enjeux marins et climatiques.
- Trouver un compromis entre des besoins très techniques et proposer un outil intuitif et simple d'usage.

Par ailleurs, l'outil Enjeux Biodiversité **n'a pas vocation à répondre à tous les besoins exprimés** dans cette enquête. Certains acteurs ont exprimé des attentes qui dépassent le **cadre initial** de l'outil Enjeux Biodiversité, mais qui se rapportent à des **enjeux régionaux** bien identifiés dans la SRB et la feuille de route de l'ARB NA :

- Améliorer les outils de visualisation cartographique.
- Développer des indicateurs territoriaux pour rendre compte des évolutions de la biodiversité.
- Améliorer le partage des données dans le cadre du SINP afin de faciliter leur réutilisation.
- Sensibiliser sur l'importance de la séquence ERC.
- Meilleure compréhension des différentes procédures réglementaires et du droit de l'environnement.
- Identification des ressources et des contacts utiles dans le domaine de la biodiversité.

- Transversalité entre les sujets « biodiversité », « aménagement » et « climat ».

Développement et suites du projet

ACTEURS IMPLIQUES C'est l'ARB NA qui pilote le développement de l'outil, tout en associant une « **équipe projet** », constituée de l'ARB NA et ses référents institutionnels sur le volet biodiversité de l'ORBE, ainsi qu'un **groupe de travail** constitué de partenaires souhaitant s'impliquer dans le développement de l'outil. Parmi les répondants, 9 personnes se sont dites intéressées pour participer à ce groupe de travail. Ce groupe de travail deviendra un « **groupe d'utilisateurs** » une fois le développement de la V1 terminée pour la tester et proposer des modifications.

D'UN POINT DE VUE TECHNIQUE Le développement technique de l'outil se fera à partir du code source de l'outil **Bioccitanie**, via une convention avec la Région Occitanie en cours d'élaboration. De plus, les **pôles SINP** vont produire des API permettant à l'outil Enjeux Biodiversité d'interroger directement leurs bases de données.

CALENDRIER Le cahier des charges de l'outil devrait être rédigé au dernier trimestre 2025, en s'appuyant sur les réponses à l'enquête. Sous réserve de réception des codes sources de l'outil Bioccitanie début 2026, et en fonction de leur complexité, nous espérons commencer le développement de l'outil au premier semestre 2026. Suivrons les premiers tests, pour un déploiement de l'outil prévu fin 2026.

ACCOMPAGNEMENT Dans l'ensemble, les personnes enquêtées semblent comprendre le fonctionnement général de l'outil. Pour aider les futurs utilisateurs à s'approprier l'outil, il semble plus pertinent de produire des **ressources consultables en autonomie** (guide ou notice d'utilisation, tutoriel vidéo). Des **sessions de présentation** de l'outil pourront aussi être envisagées avec des publics bien ciblés, comme les DDT(M), les agents de la DREAL, de l'OFB, les bureaux d'études et les Départements.

ANIMATION & COMMUNICATION Il faudra communiquer sur l'outil, prévoir des présentations auprès des services d'instructions, prendre appui sur la communauté régionale ERC et différents réseaux. Il faudra aussi collecter les demandes d'utilisateurs pour assurer la **maintenance** et proposer des **améliorations** continues de l'outil, en réponse aux besoins des utilisateurs et des nouvelles données disponibles.